



sinds februari 2014

Stichting SOS Den Haag
Oude Molstraat 36
2513BB DEN HAAG

<mailto:info@sosdenhaag.nl>
<http://www.facebook.com/SOSDenHaag>

aan Burgemeester en wethouders Den Haag
AWB/bezwaar
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

betreft bezwaar inzake de besluiten 201502338/5590264 en 201502376/5592408
betreffende kapvergunning Veenkade respectievelijk Toussaintkade

Den Haag, 7 mei 2015

Geacht college,

Bij dezen maken wij bezwaar tegen uw besluit d.d. 27 maart 2015 (kenmerk 201502338/5590264) inzake verlening van een omgevingsvergunning voor het kappen van 17 aesculus hippocastanum baumannii (stamomtrekken 103-169 cm), staande in de openbare straat aan de Veenkade (hierna: besluit Veenkade), alsmede tegen uw besluit d.d. 27 maart 2015 (kenmerk 201502376/5592408) inzake verlening van een omgevingsvergunning voor het kappen van 19 linden (stamomtrekken 60-100 cm) staande in de buitenruimte aan de Toussaintkade in de parkeerstrook langs de kademuur (hierna: besluit Toussaintkade). De hiervolgende motivatie van dit bezwaar geldt zowel het besluit Veenkade als het besluit Toussaintkade (hierna tezamen: de besluiten).

1. Kern van het bezwaar

De motivering van de besluiten komt er ruwweg op neer dat er onderhoudswerkzaamheden moeten worden verricht aan de kademuren en dat dit niet kan met behoud van de bomen. Deze redenering is feitelijk onjuist of op zijn minst onzorgvuldig danwel voorbarig. De besluiten zijn daarmee onvoldoende of op zijn minst onzorgvuldig gemotiveerd en dienen daarom nietig te worden verklaard. Dit temeer nu door de besluiten tientallen bomen, van grote waarde voor onder meer het (historische) stadsgezicht, met onnodige kap worden bedreigd.

2. De feitelijke onjuistheid

In het besluit Toussaintkade (productie 1) staat: *“De bomen zijn niet verplantbaar en daardoor is het niet mogelijk om de bomen in de uitvoering van de werkzaamheden te behouden.”* In het besluit Veenkade (productie 2) wordt hetzelfde geïmpliceerd door de twee belangen tegenover elkaar te stellen: *“Het op korte termijn herstellen van de kademuren weegt in dit geval zwaarder dan het behoud van de bomen. Het is niet mogelijk de bomen te verplanten.”*

In de motivering van beide besluiten wordt dus verondersteld dat het onderhoud aan de kademuren onmogelijk is met behoud van de bomen. Deze veronderstelling is onjuist en wordt door ons dan ook met kracht bestreden. Het is wel degelijk mogelijk om met behoud van de bomen de kademuren te herstellen.

3. In Schoonhoven en Rotterdam kan het wel

Dit blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat in Schoonhoven al in de praktijk kademuren zijn hersteld met behoud van de bomen (zie productie 3). Ook in Rotterdam zijn reeds kademuren hersteld met behoud van de bomen. Dit kwam zelfs uitgebreid aan de orde in de vergadering d.d. 15 april 2015 van de commissie Leefomgeving van de Haagse gemeenteraad waarin wethouder Revis op aandringen van de commissie toezegde nader onderzoek te laten doen naar deze 'Rotterdamse variant' (zie productie 4).

4. De gemeente gelooft er zelf niet eens in

Merk op dat voornoemde commissievergadering plaatshad ruim nadat de besluiten al waren genomen en dat het door de wethouder toegezegde onderzoek nog tot het zomerreces op zich kan laten wachten. Door onderzoek te laten doen naar de mogelijkheid om de werkzaamheden met behoud van de bomen te verrichten, trekt de gemeente de veronderstelling dat dit niet mogelijk zou zijn zelf al sterk in twijfel. Minstens geeft de gemeente zo toe nog niet te weten of het mogelijk is. Zelfs de gemeente gelooft dus niet of nauwelijks in de veronderstelling waarop de motivering van beide bestreden besluiten is gebaseerd.

5. Hiermee vervalt de gehele motivering

Zonder de nu onjuist gebleken veronderstelling blijft er van de motivering van de besluiten niets over. Met de onjuiste veronderstelling is een valse tegenstelling gecreëerd tussen het behoud van de bomen enerzijds en de noodzakelijke herstelwerkzaamheden aan de kademuren anderzijds, welke vervolgens is gebruikt als de enige reden om kap van de bomen te vergunnen. Nu deze enige reden onjuist blijkt, blijft er geen enkele reden over om de bomen te kappen en dienen dus, gezien de waarde van de bomen, de besluiten nietig te worden verklaard.

6. De waarde van de bomen

Reeds op basis van het voorgaande dient dit bezwaar gegrond verklaard te worden, en de besluiten nietig. Dit zelfs al zouden de bomen slechts weinig waarde hebben. Er staat immers geen enkel (aangetoond) belang tegenover. De bomen zijn echter wel degelijk zeer waardevol. Ze zijn een belangrijk element in het (historische) stadsgezicht en hebben daarnaast ook waarde voor de ecologie, voor het milieu en voor de beleving van omwonenden. We merken op dat ook de gemeente de waarde van de bomen erkent zoals bijvoorbeeld blijkt uit de hiervolgende zin uit het besluit Toussaintkade: *“De bomen, goed zichtbaar in de straat, zijn van groot belang voor de karakteristiek van de wijk.”* En in het besluit Veenkade wordt over herplant gesteld: *“Hierdoor zal het beeld (natuur- en belevingswaarde) worden hersteld.”* Merk op dat natuur- en belevingswaarde eerst aanwezig moet zijn alvorens deze vernietigd en hersteld kan worden.

7. Een stukje historie

De bebouwing aan de Toussaintkade en het eerste stuk van de Veenkade ontstond nadat Frederik Hendrik de gronden aan de Prinsessewal had verworven als uitbreiding van zijn tuin aan het Noordeinde. De noodzakelijke kadebebouwing ontstond daarom begin 18e eeuw al buiten de singel aan de huidige Toussaintkade. De sporen van bedrijvigheid vinden we nog steeds in de bebouwing. Het 17e eeuwse project van de singels geniet bescherming als rijksbeschermd stadsgezicht en verdient een eenduidige inrichting voor wat betreft de bestrating en straatverlichting.

8. Tot slot

Wij behouden ons het recht voor om het bovenstaande nog aan te vullen en zijn in elk geval graag bereid een en ander tijdens een eventuele hoorzitting nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Stichting SOS Den Haag,
Namens deze,



Oscar Dijkhoff,
secretaris

Peter Drijver,
voorzitter

Nico Schouten,
penningmeester

Bijlagen:

- productie 1. besluit Veenkade
- productie 2. besluit Toussaintkade
- productie 3. bericht Cobouw Schoonhoven
- productie 4. besluitenlijst cie. Leefomgeving 15/04/2015

PRODUCTIE 1



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Dienst Stadsbeheer Afd. Riolering & Waterbeheersing
T.a.v. de heer H. de Vos
Postbus 12651
2500 DP DEN HAAG

Ons kenmerk
201502338/5590264
Behandeld door
J. Kopra
Doorkiesnummer
070 - 3536906
E-mail

Aantal bijlagen

Datum
Zie datum waarmerk

Onderwerp
verlening van de gevraagde omgevingsvergunning

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 februari 2015 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van 17 *Aesculus hippocastanum Baumannii* (stamomtrekken 103-169 cm), staande in de openbare straat aan de Veenkade.

Op uw aanvraag is de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Met dit besluit hebben wij voldaan aan de verplichting, om uiterlijk op 30 maart 2015 op uw aanvraag te beslissen.

De motivering van onze beslissing vindt u in de bijlage, die voor de kapactiviteit, de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. De inhoud van de beoordeling van de activiteit moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2:2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de artikelen 2:87 en 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 17 *Aesculus hippocastanum Baumannii* en een herplantplicht op te leggen van 19 *Tilia cordata* Greenspire met minimale stamomtrekken van 50/60 cm. van de 1^e grootte.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
Namens dezen:
Senior-jurist,

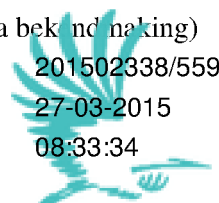
R.A.R. Bickman

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn (i.c. zes weken na bekendmaking) voor het indienen van een bezwaarschrift.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

201502338/5590264
27-03-2015
08:33:34



Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet.? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Ingewonnen advies aanvraag 201502338

Op 20 maart 2015 is advies van de groenbeheerder van het stadsdeel Centrum ontvangen

Beoordeling activiteit kappen van 17 Aesculus hippocastanum Baumannii

De kademuren leveren vanwege het risico van instorting, gevaar op voor de omgeving. Daarom moeten deze, om de veiligheid van de omgeving te waarborgen, op korte termijn worden hersteld.

De kademuren stammen uit de periode van rond 1900.

Theoretisch hebben de kademuren, welke in deze opzet zijn gebouwd, een levensduur van ca. 100 jaar. (aanname)

Door middel van een duikinspectie is gebleken dat op deze locatie de houten fundatie matig tot ernstig is aangetast. Een gevolg hiervan is dat het huidige straatwerk is verzakt door ontgronding en de kade in zijn geheel naar het water toe aan het verplaatsen is.

Het op korte termijn herstellen van de kademuren weegt in dit geval zwaarder dan het behoud van de bomen. Het is niet mogelijk de bomen te verplanten.

Daarom wordt geadviseerd de vergunning te verlenen onder de voorwaarde dat er een herplant wordt opgelegd van 19 bomen. Hierdoor zal het beeld (natuur- en belevingswaarde) worden hersteld.

Eindoordeel activiteit kappen van 17 Aesculus hippocastanum Baumannii

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies, bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het kappen van de 17 Aesculus hippocastanum Baumannii.

Voorschriften te verbinden aan de beschikking

Van deze omgevingsvergunning mag geen gebruik worden gemaakt tijdens het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli.

Aan deze omgevingsvergunning is de plicht verbonden tot de herplant van 19 Tilia cordata Greenspire met minimale stamomtrekken van 50/60 cm. van de 1^e grootte, te planten in het eerstvolgende plantseizoen, direct na het kappen van de bomen.

Herplant op eigen terrein of in de directe omgeving.

Herplant van de bomen dient te worden uitgevoerd in overleg met en ten genoegen van de directeur van de Dienst Stadsbeheer, vertegenwoordigd door de groenbeheerder van de Dienst Publiekszaken van het stadsdeel Centrum.

De aanduiding 1^e, 2^e of 3^e grootte geeft aan hoe hoog een boom kan worden. Een boom van de 1^e grootte kan hoger worden dan 12 m. Een boom van de 2^e grootte wordt tussen 7 en 12 m. hoog en een boom van de 3^e grootte blijft lager dan 7 m.

Deze vergunning vervalt indien hier niet binnen maximaal 18 maanden na het onherroepelijk zijn hiervan gebruik is gemaakt.

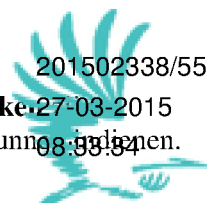
Ter kennisneming

Wij maken u erop attent dat u pas tot kappen van de bomen mag overgaan als er **zes weken** na het verstrekken. Dit is de termijn waarbinnen derden belanghebbenden een bezwaarschrift kunnen indienen.

201502338/5590264

27-03-2015

08:38:54



PRODUCTIE 2



Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Uw brief van

Riolering En Waterbeheersing
T.a.v. H de Vos
Spui 70
2511 BT DEN HAAG

Ons kenmerk
201502376/5592408
Behandeld door
J. van den Berg
Doorkiesnummer
070-3536341
E-mail

Aantal bijlagen

Datum
zie waarmerk

Onderwerp
Het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning

Geachte heer,

Op 2 februari 2015 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van negentien linden (stamomtrek 60-100 cm) staande in de buitenruimte aan de Toussaintkade ongenummerd in de parkeerstrook langs de kademuur.

Op uw aanvraag is de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Met dit besluit hebben wij voldaan aan de verplichting, om vóór 30 maart 2015 op uw aanvraag te beslissen.

De motivering van onze beslissing vindt u in de bijlage, die voor de kapactiviteit, de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. De inhoud van de beoordeling van de activiteit moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Gelet op het bepaalde in artikel 2:2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de artikelen 2:87 en 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 19 linden en een herplantplicht van 19 Lindes Tilia Cordate Greenspire op te leggen met een minimale stamomtrek van 50/60 cm van de 1^e grootte.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
Namens dezen:
Senior-jurist,

R.A.R. Bickman

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn (i.c. zes weken na bekendmaking) voor het indienen van een bezwaarschrift.

Vergeet u niet in correspondentie met de gemeente ons kenmerk te vermelden.

Postadres: Postbus 12655, 2500 DP Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl

201502376/5592408
27-03-2015
08:34:36

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet.? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Bijlage

Ingewonnen advies aanvraag 201502376

Op 20 maart 2015 is het advies van de groenbeheerder van het stadsdeel Centrum ontvangen.

Beoordeling activiteit kappen van 19 linden

De toekomstverwachting van de bomen is redelijk. De bomen zijn voor ecologische- c.q. milieuwaarde van enigszins belang. De bomen, goed zichtbaar in de straat, zijn van groot belang voor de karakteristiek van de wijk. De bomen zorgen door de geringe afstand tot de kademuur schade aan deze kademuur. Het kappen van de bomen is noodzakelijk voor het vervangen van de kademuur die een gevaar voor de omgeving vormt. Er is geen alternatief voor het kappen van de bomen. Een herplant in de directe omgeving is goed mogelijk. De kademuur wordt gevaarlijk en moeten op korte termijn vervangen worden om de veiligheid voor een ieder te waarborgen.

De noodzaak van de werkzaamheden aan de kademuur gaan boven de waarden als beleving en natuur van de bomen. De bomen zijn niet verplantbaar en daardoor is het niet mogelijk om de bomen in de uitvoering van de werkzaamheden te behouden. Met het herplanten van de 19 bomen wordt het straatbeeld gedeeltelijk hersteld.

Eindoordeel activiteit Kappen:

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies, bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het kappen van de 19 Linden.

Voorschriften te verbinden aan de beschikking.

Van deze omgevingsvergunning mag geen gebruik worden gemaakt tijdens het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli.

Aan deze omgevingsvergunning is de plicht verbonden tot de herplant van 19 Lindes Tillia Cordate Greenspire met minimale stamomtrekken van 50/60 cm van de 1^e grootte, te planten in het eerstvolgende plantseizoen, direct na het kappen van de 19 Linden en na het voltooiën van de kademuur.

Herplantmogelijkheid op eigen terrein of in de directe omgeving.

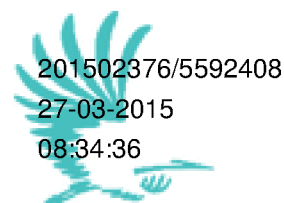
Herplant van de bomen dient te worden uitgevoerd in overleg met en ten genoegen van de directeur van de Dienst Stadsbeheer, vertegenwoordigd door de groenbeheerder van de Dienst Publiekszaken van het stadsdeel Centrum.

De aanduiding 1^e, 2^e of 3^e grootte geeft aan hoe hoog een boom kan worden. Een boom van de 1^e grootte kan hoger worden dan 12 m. Een boom van de 2^e grootte wordt tussen 7 en 12 m. hoog en een boom van de 3^e grootte blijft lager dan 7 m.

Deze vergunning vervalt indien hier niet binnen maximaal 18 maanden na het onherroepelijk zijn hiervan gebruik is gemaakt.

Ter kennisneming

Wij maken u erop attent dat u pas tot kappen van de boom-/bomen mag overgaan als er **zes weken na** bekendmaking van het besluit zijn verstreken. Dit is de termijn waarbinnen derden belanghebbenden een bezwaarschrift kunnen indienen.



PRODUCTIE 3

Bomen vragen omgekeerde aanpak bij herstel historische kademuren

[Techniek](#)

| Laatst gewijzigd: 29-04-2015 11:17 | [Jan Sint Nicolaas](#) |

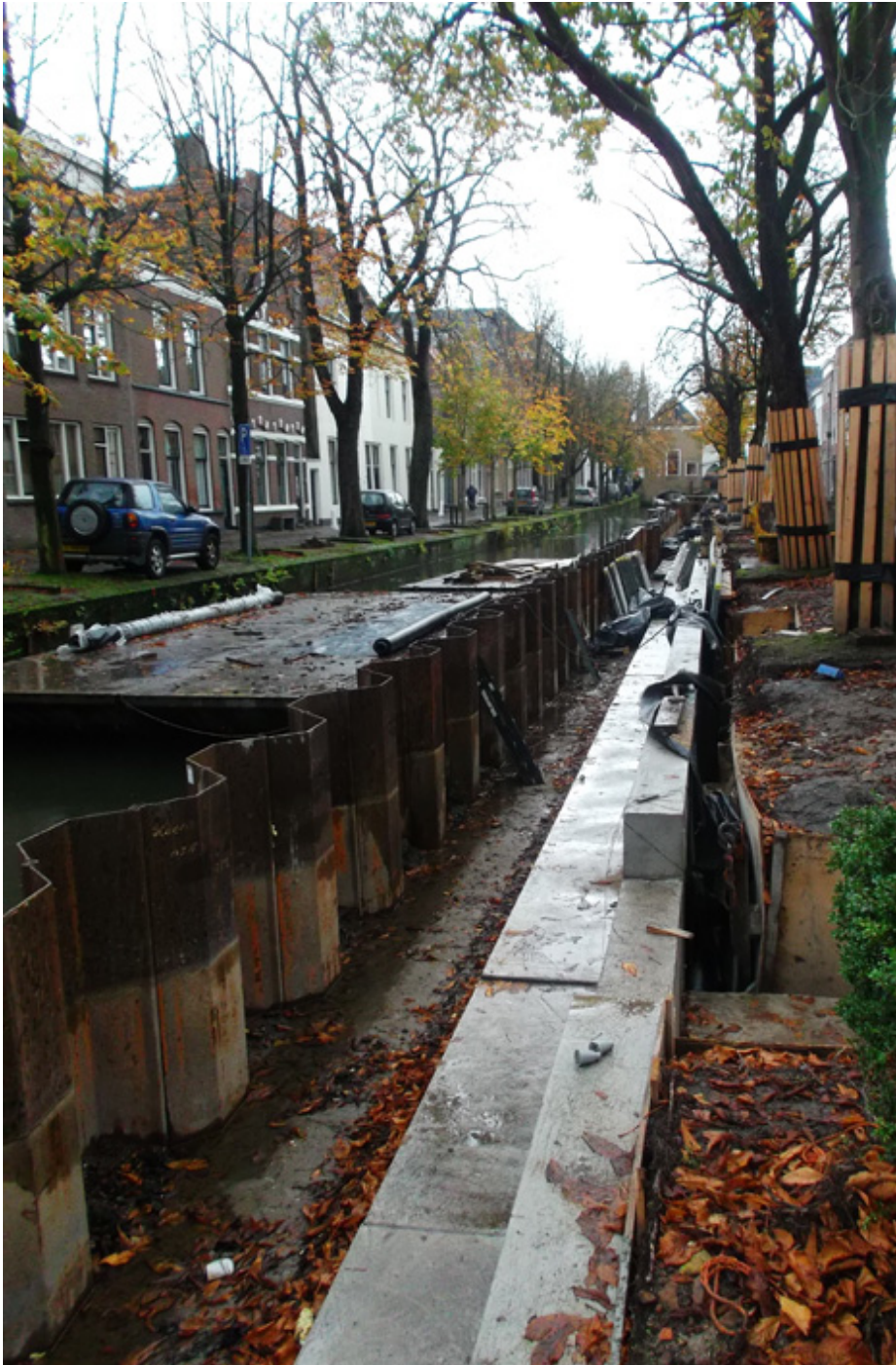


Schoonhoven - “Een dergelijke constructie, een omgekeerde L-wand op palen over een bestaande kademuur heen, is heel ongebruikelijk. Dat zie je nergens in Nederland.”

Ben van Hees van Aannemersbedrijf B. van HEES en

Zonen uit Nieuwegein werkt aan de Oude Haven in het historische centrum van Schoonhoven aan een niet-alledaags project. Het bedrijf herstelt daar in totaal circa 300 meter kademuur aan beide zijden van het water. Eén zijde is nu gereed en het werk aan de overkant is begonnen.

De bovenste 1,5 meter kademuur wordt in zijn geheel vernieuwd. Dit gedeelte staat boven op de historische kademuur die stamt uit de veertiende of vijftiende eeuw, toen Schoonhoven is ontstaan. De oude muur staat op houten palen, waarvan de staat niet bekend is. “Het is een broos geheel. Maar dit gedeelte heeft dusdanige archeologische waarde dat het bewaard moet blijven. Het is een Rijksmonument”, vertelt gemeentelijk projectleider Jules Nieuwenbroek. Ter vervanging van het te slopen bovenste gedeelte van de kademuur zou aan de landzijde een L-vormige betonnen wand worden gestort, over de oude kademuur heen. Nieuwenbroek: “Dat de muur dan niet zichtbaar meer is onder het beton, is geen probleem. De eis is dat het behouden blijft.”



Complicerende factor in het project vormden echter de kastanjabomen op geringe afstand van de kade. In het oorspronkelijke plan zouden deze bomen, waarvan een aantal sowieso niet gehandhaafd kon blijven vanwege de slechte staat waarin ze verkeerden, worden gekapt. Tegen dit plan van de gemeente Krimpenerwaard, opdrachtgever van het werk, kwam echter veel verzet vanuit de bevolking. Daarop heeft het ingenieursbureau van de gemeente Rotterdam een nieuw plan gemaakt, waarin uiteindelijk negentien bomen konden blijven staan.

Dit had wel tot gevolg dat de aannemer niet, zoals gebruikelijk, de L-wand vanaf de kade kon maken. Er moest met behulp van stalen damwanden een bouwkuip in het water worden gemaakt om de omgekeerde L-wandconstructie te kunnen storten. Om die te dragen heeft de aannemer om de 2,5 meter 13 tot 14 meter lange stalen buispalen de waterbodem ingeschroefd.



De nieuwe kade, die een afwerking van baksteen krijgt, steunt uiteindelijk niet op de oude kade, maar vormt een op zich staande constructie. Wel wordt de wand aan de landzijde om de 18 meter door twee extra palen ondersteund.

Ben van Hees: “Het is dus voor ons een omgedraaide constructie, waarvoor we onder andere veel wapening in het beton moeten toepassen. Een constructie vanaf de landzijde had in principe lichter uitgevoerd kunnen worden. Ook hadden we in dat geval met lichtere buispalen toe gekund.”

Hoe de kastanjabomen uit de strijd komen, is volgens

Nieuwenbroek nog ongewis, maar enkele zijn in ieder geval al weer aan het uitlopen. Het project wordt deze zomer opgeleverd.

Publicatie datum: 29-04-2015 11:17

[Waterbouw](#), [Infra](#), [Techniek](#)

Laatste nieuws

- 07-05 [Truckchauffeur schuldig aan dood...](#)
- 07-05 [Omzetsprong HSB door renovatiewerk](#)
- 07-05 [BAM komt met woning speciaal voor...](#)
- 07-05 [Aanpassingen aan infrastructuur...](#)
- 07-05 [Interview: 'Het tij valt nog in...](#)
- 07-05 [Regenwaterberging op groene daken](#)
- 07-05 ['Bouw gebaat bij puntensysteem...](#)
- 07-05 [Asbestsanering gaat pieken](#)
- 07-05 [EU haalt emissierechten uit het...](#)
- 07-05 [Ouderenhuisvester heeft...](#)

Gerelateerde artikelen

- [Truckchauffeur schuldig aan dood van...](#)
- [Aanpassingen aan infrastructuur...](#)
- [Viega verbetert afvoer van douchebak](#)
- [BIM Loket voor open standaarden](#)
- [PCI perkt vluchtige organische...](#)
- [Architect krijgt bij ontwerp gebouw...](#)
- [Alliantie voor Zuidasdok bepleit](#)
- [Dipaq maakt hardhout slipvast met...](#)
- [Waterkeringen gered van gravende mollen](#)
- [Verkeerslicht klapt in bij passage...](#)

PRODUCTIE 4

RIS 281944

Besluitenlijst

Van de openbare vergadering van de

COMMISSIE LEEFOMGEVING

Datum en tijd

Woensdagochtend 15 april 2015, aanvang 09:00 uur

Plaats

Raadzaal, Spui 70, Den Haag

Aanwezig

De heren G. van Vulpen (HSP), J. Oudshoorn (HSP), R. Guernaoui (D66), R. Barker (Partij voor de Dieren), mevrouw I. Vianen (GroenLinks), mevrouw I. Michon-Derkzen (VVD), mevrouw S. Rahiembaks (PvdE), mevrouw L. Zandstra (PvdA), de heren M. Rogier (CDA), M. van der Beek (Groep De Mos/OP), E. van Hees (PVV), A. Kumar (ChristenUnie/SGP), de heer De Bruijn (de wethouder Financiën, Verkeer, Vervoer en Milieu (FVVM)), B. Revis (wethouder Binnenstad, Stadsontwikkeling, Kerngebieden en Buitenruimte (BSKB)) en mevrouw D. de Winter (voorzitter).

De vergadering is achteraf terug te zien via internet op: www.denhaag.nl/mijnraad

A. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

B. Procedurevergadering

Zie lijst met ingekomen stukken voor wijze van afdoening.

C. Metropoolregio Rotterdam - Den Haag

De heer Rogier zegt dat de Haagse leden van de Adviescommissie Vervoerautoriteit positief hebben geadviseerd ten aanzien van de Begroting 2016 van de MRDH.

D. Twee-minuten-debat

Beantwoording Sv. over Gelaatsbedekkende kleding in het openbaar vervoer, RIS 280684

De heer Van Hees vindt de beantwoording summier. Hij vindt dat de HTM wel degelijk voorwaarden kan stellen aan het dragen van gelaatsbedekkende kleding in het openbaar vervoer en verwijst naar een uitspraak die de staatsecretaris hierover onlangs heeft gedaan.

Mevrouw Rahiembaks heeft signalen ontvangen dat buschauffeurs door zouden rijden als zij zien dat er een gesluierde vrouw bij de halte staat te wachten. Zij vraagt of de wethouder dit met de HTM wil bespreken.

De heer De Bruijn (wethouder FVVM) zegt dat de wetgeving niet voorziet in een dergelijk verbod. Sterker nog; hij voorziet dat – als dit wel mogelijk zou zijn – er een probleem zou ontstaan met de godsdienstvrijheid. Dat neemt niet weg dat iemand wel in staat moet zijn om een legitimatiebewijs te kunnen tonen. Wat betreft de opmerking van mevrouw Rahiembaks verneemt hij graag meer informatie over *specifieke* situaties waarbij dit het geval zou zijn geweest. Indien nodig zal hij dit dan met de HTM bespreken.

E. Rondvraag

Geen

F. Advieslijst

Rv. Extra investeringskosten herinrichting Rijswijkseweg tot stadslaan, RIS 281551

Conform

G. Brief d.d. 31 maart 2015 over de vervanging kademuren Toussaintkade-Veenkade

Mevrouw Kuethe (namens ‘Red de Bomen Zeeheldenkwartier’), de heer Stive (op persoonlijke titel), Mevrouw Kleikamp-van Leeuwen (op persoonlijke titel), de heer Drijver (namens ‘SOS Den Haag’), de heer Geukers (namens de Groene Eland) en mevrouw Visser (namens de Bomen Stichting) maken gebruik van het insprekrecht. Voor zover beschikbaar zijn hun bijdragen als bijlage toegevoegd.

De commissie dankt de insprekers. Kort samengevat informeert de commissie naar de mogelijkheid tot het behouden van de bomen aan de Toussaintkade-Veenkade, die als gevolg van de werkzaamheden aan de kademuren zouden moeten worden gekapt. Uiteindelijk wordt – bij monde van de heer Van Vulpen – gevraagd of de wethouder bereid is een onderzoek te doen naar de oplossing die in Rotterdam is bedacht voor een gelijksoortig probleem en daarbij te kijken of deze oplossing (het aanbrengen van een nieuwe damwand voor de oude) ook aan de Toussaintkade/Veenkade kan worden toegepast.

De heer Revis (wethouder BSKB) zegt toe:

- dat hij onderzoek gaat doen naar de ‘Rotterdamse variant’;
- dit onderzoek vòòr het zomerreces aan de commissie te zullen zenden;
- dat hij geen gebruik maakt van de kapvergunning, voordat dit onderzoek is afgerond en besproken met de commissie Leefomgeving.

(Overige punten worden opgenomen in het verslag van de vergadering.)

H. Brief d.d. 19 maart 2015 over Plan tot herinrichting Kerkplein

Omwille van de tijd wordt agendapunt H doorgeschoven naar de eerstvolgende vergadering.

J. Sluiting circa 12:52 uur
