



Postbus 134
2513BB DEN HAAG
<http://www.facebook.com/SOSDenHaag>

Burgemeester en Wethouders van Den Haag
De leden van de Haagse Gemeenteraad
Postbus 12.600
2500 DJ Den Haag

Verzonden per gewone post en per email
CC: pers

Datum: 1 december 2014

Betreft: Raadsadres Den Haag Groene stad

Geacht College van Burgemeester en Wethouders, geachte leden van de Gemeenteraad.

Met instemming hebben we kennis genomen van delen van uw coalitie-accord, met name waar het onze groene stad, de mooie parken en bijzondere duingebieden betreft. U roemt het groen als belangrijke vestigingsfactor, maar ook als parel voor de toeristensector en daarmee de stedelijke economie. We begroeten uw voornemens om in groen te investeren, ons stedelijk landschap te vergroenen en in goed overleg de grotere groengebieden in onze stad te verbeteren. U zegt toe onderhoudsbeurten ter hand te nemen, te investeren in vitaal groen en ecologisch beheer en de kennis te borgen met betrekking tot ons groen en de ecologie. Gevoegd bij uw voornemen tot een transparanter en effectiever bestuurscultuur richten we ons nu tot U met een aantal zeer dringende vragen.

Naar onze waarneming is er iets ernstig mis met het huidige groenbeleid: en dan betreft het niet zozeer het beleid als wel de praktische uitvoering.

Die waarneming vindt U hieronder uitgewerkt in een aantal concrete gevallen.

Naar onze overtuiging is er een al te duidelijk patroon te zien dat bij de diensten in Den Haag een praktijk van kappen-en-verharden heerst die in het geheel niet is ingebed in een praktijk van aanplant en onderhoud.

Deze praktijk van kappen heeft bovendien geen enkele relatie met welk groenbeleidsplan dan ook, welke cultuurhistorische verkenning mbt stedelijk groen, landgoederen en parken dan ook.

Deze praktijk illustreert dat ‘op brede consensus beleidsdoelen formuleren’ en het ‘op financiën sturen’ door onze vertegenwoordiging in de raad ernstig tekortschiet nu toezicht op uitvoering en kwaliteitscriteria ontbreken.

Daarmee lijken uw voornemens uit uw college-accoord een dekmantel te worden voor contrabande die juist de door U verwoorde kwaliteiten van onze stad ondergraaft. Kortom: wordt dat geld dat aan groen wordt uitgegeven wel overeenkomstig het beleid besteed?

We vragen U zo spoedig mogelijk de onderstaande vragen te beantwoorden en deze als inspiratie te gebruiken voor een inhoudelijk onderzoek naar het functioneren van de diensten en dit aan de raad te rapporteren.

Onze vragen zijn:

1. Voor herstel van het landgoed Oosterbeek in Benoordenhout zijn compensatiegelden beschikbaar gesteld bij de bouw van de nieuwe Amerikaanse Ambassade. Het landgoed heeft een monumentale status waarbij het inrichtingsplan van Zocher nog betrekkelijk intact is, maar het landhuis gesloopt. Kunt U aangeven hoe de ‘dunning’ van het bomenbestand zich hiertoe verhoudt die heeft plaatsgevonden? Kunt U aangeven waarom rododendrons en coniferen zijn aangeplant, op welke nieuwe inzichten deze vreemde soortkeuze is gebaseerd, kunt U de selectie van plantplekken verklaren in relatie tot de cultuurhistorie van het landgoed en op welke wijze de aanplant en aangroei is begeleid en verzorgd? Kunt U inzichtelijk maken hoe de compensatiegelden zijn besteed, een onderverdeling makend tussen ‘arbeid-kantoor-en-dienst’ ‘arbeid-hovenier’, ‘inkoop materiaal’, ‘afschrijving materiëel’? Kunt U aangeven hoeveel houtopbrengst is gerealiseerd en hoe dit is verkocht?

2. Tientallen jaren heeft Park de Horst in Mariahoeve onderhoud ontbeerd. Nu vinden er sinds drie jaar gefaseerde werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden plaats met grof materieel die de paden en het gras veranderen in modderpoelen. Na de werkzaamheden wordt hier niets aan gedaan en door de gefaseerde werkwijze duurt dit nu al jaren. (De bewoners van het naastgelegen verzorgingstehuis De Horst glibberen met rollators door de modder.) De prullenbakken worden gelegeerd met behulp van voertuigen die breder zijn dan de wandelpaden waardoor het gras en de paden permanent onder de modder zitten. Vindt hier wel eens inspectie plaats?

In samenspraak met het wijkberaad was besloten dat het park niet bruiste (zoals Park Overbosch aan de Vlaskamp). Er moest gebarbecued worden (met alcoholverbod!). Het merendeel van de bomen moest daarom gekapt worden omdat er niet genoeg zon was.

Dit park wordt (werd) echter gebruikt om te wandelen, om tot rust te komen, te genieten van de mooie bomen, bloemenpracht en zangvogels of gewoon om de hond uit te laten. Door de ligging en de relatief hoge leeftijd van de omwonenden is deze locatie absoluut niet geschikt als picknickveld. Waarom wordt dat niet aan gevoeld? Niet door de Gemeente en ook niet door het Wijkberaad?

Na protesten uit de wijk is het kappen beperkt gebleven. Een aantal mooie bomen is echter gekapt zonder kapvergunning (foutje bedankt!).

De Gemeente en het Wijkberaad proberen nu goede sier te maken en vestigen alle aandacht op “De tuinen van Mariahoeve”. Zoals een groepje bewoners dat een moestuin heeft aangelegd in een hoekje van het park. Ook hiervoor moesten bomen gekapt worden om zonlicht te krijgen. Ten “compensatie” zijn enkele fruitboompjes terug geplaat.

Alle struiken zoals heesters en seringen zijn gerooid om het gevoel van veiligheid te vergroten (algemene tendens). Er zou gereageerd zijn op ‘geluiden uit de wijk’. Kan dit bijvoorbeeld met politie-aangiften worden onderbouwd? Zijn andere geluiden uit die wijk niet veronachtzaamd? Worden hier met verstand criteria gebruikt en welke zijn dat?

De dienst heeft meerdere malen beloofd om bloemdragende struiken terug te plaatsen. Dit is nog steeds niet gebeurd, er groeit nu manshoog onkruid (waar per slot óók boeven achter kunnen zitten). Waarom komt zij haar beloftes niet na tegenover bewoners?

De schilderachtigheid van de natuur wordt gesaneerd, gestandaardiseerd, maar welke culturele beoordeling maken de diensten dan?

3. In het sterrenbos van Clingendael was de zessprong bij het kleine witte bruggetje omringd door zes meter hoge rhododendrons (Clingendael-zaailingen) die een schitterende waterval van bloemen gaven: deze zijn gerooid en vervangen door 3/4 meter laagblijvende slechtbloeiende azaleas/rhodo-struikjes. Verder zijn in het park grote partijen 2 meter hoge witte geurende azaleapartijen weggehaald en niet vervangen, hoge meidoornstruikpartijen gerooid en niet vervangen, een seringenbos van zeg 10 meter doorsnede gerooid, twee treurwilgen aan het water weggehaald (een gekapte stam liet men liggen en deze liep nog minstens vijf jaar ieder voorjaar uit), enzovoorts. Hoe verklaart de dienst deze werkwijze en hoe verklaart de wethouder deze besteding van gelden?

4. De Hart Nibbrigkade was omzoomd door schitterend bloeiende roze en paarsbloeiende malussen op stam, een feest in de bloeitijd: vervangen door niet-zichtbaar-bloeiende andere boompjes. Welke 'verbetering' is hier nagestreefd door het verlaten van de eens zo zorgvuldige gekozen boomsoorten? De typische meidoorns langs tal van plantsoenen en schoolpleinen zijn omgezaagd en vervangen door karakterlozer soorten.

Aan het van Hoytemaplein staan acacia's: op de hoek is er onlangs één vervangen door een totaal afwijkende soort.

In Oostduin-Arendsdorp zijn op de oude oprijlaan de oude beuken gekapt en hiervoor zijn heel kleine beukjes terug geplant die weinig verzorging hebben gekregen en waarvan niet duidelijk is hoeveel het gaan overleven. Daarbij zijn ze in een te breed profiel teruggeplant. Een oude magnolia is vervangen door een andere soort en niet op dezelfde plek.

Op de Waldeck-Pyramontkade zijn op slechts enkele opengevallen plaatsen nieuwe bomen aangeplant. Er zijn berkebomen verschenen die geen enkele betekenis hebben in relatie tot de rest van de kades tot aan het Gemeentemuseum.

Aan de Korte Lombardstraat zijn bomen vervangen door (sociaal onveilige!) haagbeuken met een korte stam. De roodbloeiende meidoorns aan de van Hoytemastraat zijn aan vervanging toe maar dat gebeurt met een ratjetoe van soorten (maar liefst 4 soorten) waaronder de zolangzamerhand als standaard toegepaste hollands linde. Hiermee wordt bereikt dat de prachtige opbouw langs de beide kanten van de Wassenaarseweg is verstoord en er een ratjetoe ontstaat inplaats van een sierlijke allée. Bovendien hebben o.m. lindes geen bloemsierwaarde, worden ze hoog.

Aan de waterkant aan de Wassenaarseweg, komend van de Alkemadelaan rechts net voor het Shell-pompstation, stond tot voor kort een groep prachtige geelbloeiende azaleas. Ieder voorjaar was het weer een feest. De azaleas zijn gerooid en op de plaats is, onder de bomen, een zielig treurwilgje geplaatst. De top van dit boompje botst nu al tegen de overhangende acacia. Als motief voor de kap van de azaleas gold wellicht het argument dat ze oud waren. Maar ze bloeiden schitterend.

Het Rosarium Jozef Israëlsplein is bijna volledig ontdaan van bijzondere bloeiende heesters, waaronder enkele zeer bijzondere Wisteriaas op stam. Ervoor teruggekomen is lage, nogal sombere beplanting in vakken die in schril contrast staan met het oorspronkelijke, ontspannen ontwerp van Westbroek.

De gemeente rooit prachtige struiken die niet gerooid hoeven worden en vervangt deze, alsmede wegens ziekte of ouderdom te vervangen bomen, niet met dezelfde of desnoods soortgelijke soorten, doch met andere soorten die:

- ofwel weinig tot geen bloeiwaarde hebben

- ofwel niet passen daar waar ze worden neergezet dan wel vervangt ze helemaal niet.

De bomen lijken veelal geplant 'omdat men niets anders had', 'omdat ze in de bonus waren' of wellicht omdat een getormenteerde ambtenaar er zijn allerindividueelste expressie mee heeft beoogd.

De soortkeuze behoort afgestemd te zijn op de cultuurhistorische kwaliteit en samenhang tussen stedenbouw en beplanting die het Haags mozaïek van buurten en wijken kent.

Kan het bestuur toelichten welke inhoudelijke en praktische beleidslijnen er zijn bij soortkeuze en onderhoud? Wanneer wordt dit rechtgezet?

5. Door een onjuiste bestelling tram-materieel heft de Koninginnegracht aan één kade al haar kastanjabomen verloren.

Welke sancties heeft de gemeente opgelegd aan het bedrijf dat het OV in deze stad uitvoert, wat is overeengekomen dat dit nimmer meer voorkomt en op welke wijze worden de geormerkte sanctie-bedragen gehinvesteerd in volgroeide stadsbomenrijen?

6. Het onderhoud aan het bomenbestand bestaat vanzelfsprekend uit enige ‘dunning’. Maar de manier waarop dit gebeurt is *niet* de werkwijze van de verstandige tuinman, maar eerder van de grofschalige bosbouwer.

Per kavel wordt met groot gemotoriseerd materieel gedund: dat is een bosbouw aanpak die een park of landgoed niet past omdat onderbegroeiing wordt vernield.

In enkele gevallen zijn de stammen gedumpt op de juist door een andere hovenier aangeplante struiken: de wijze van aanbesteden en het nalaten van toezicht en begeleiding vernietigt zo investeringen in onderhoud en aanplant. Kan het college aangeven op welke wijze we hier voortaan gebruik gaan maken van de boswet zonder ook maar één moment uit het oog te verliezen dat we het hier in eerste instantie om hoogwaardige landgoederen en parken hebben in dichtbevolkt stedelijk gebied?

7. De manier waarop bomen worden gekapt tast de gewaardeerde schilderachtigheid van tuinen en parken aan. In sommige gevallen is die schilderachtigheid ‘ontworpen’ –als onderdeel van de Engelse landschaps-stijl– in andere gevallen is de schilderachtigheid als door toeval tot ons gekomen. In beide gevallen dient deze uitgangspunt en randvoorwaarde te zijn die prevaleert boven ‘standaardisatie’ van het groen-onderhoud.

Welke classificatie van werkzaamheden, welke besteksomschrijving wordt nu door de dienst gehanteerd en hoe worden hoveniers aangestuurd en begeleid bij dat onderhoud?

8. De entrees van ecoducten zijn kaalgemaakt bij het onderhoud: dat betekent zéker dat de dieren en amfibieën waarvoor de ecoducten bedoeld zijn de toegangen niet meer zullen vinden. Het doel waarvoor ze in de eerste plaats zijn aangelegd én bekostigd is daarmee tegen meerkosten vervallen.

Het groen wordt met egels en al weggehaaid met grote landbouwmachines. (vraag aan de egelopvang!?)

Kosten nog moeite zijn gespaard voor een inmiddels landelijk bekend stand nieuw viaduct om de twee helften van het Haagse Bos ecologisch te verbinden. Rondom dit viaduct is echter alle groen verwijderd zodat dieren geen schuilmogelijkheid meer hebben bij het benaderen van het viaduct.

Wanneer wordt een ecooloog aangesteld die het protocol bewaakt en fuunapassages borgt?

9. Binckhorstlaan, Neherkade, Zuidhollandlaan, Waalsdorperweg, Koninginnegracht, Laan van Meerdervoort, Eiland Hofvijver, Korte Voorhout, Toernooiveld, Nieuwe Parklaan, Oostduin Arendsdorp: ons gemeentebestuur is hard op weg kampioen omhakken te worden. Temeer omdat voor herplant naar eigen zeggen de middelen ontbreken.

Door stadsbomen onvoldoende op de agenda te zetten als primair uitgangspunt, door geen plant-duurzame-stadsbomen-plan te ontvouwen, door telkens de verkeersdienst zo te laten herprofilieren dat de groendienst moet omzagen.

Op heel veel plekken zijn bossages vervangen door gras of brandnetels. Met name langs (drukke) wegen is dit erg jammer. Struiken vangen immers fijnstof af, reduceren de geluidsdruk en ontnemen het zicht op het verkeer.

Kan het Bestuur de bomen niet eenvoudigweg tot uitgangspunt nemen?

Kan het bestuur aangeven wanneer zij haar doelstellingen in de diensten zal hebben geëffectueerd?

10. Voorheen had de gemeente Den Haag een rentmeester voor de landgoederen zodat er van een samenhangend, specifiek beleid sprake was waarbij het landgoed in al zijn aspecten (tuinaanleg en –onderhoud, gebruik en onderhoud landhuis en dienstgebouwen, cultuurhistorie en ecologie) werd begeleid.

Kan het bestuur aangeven hoe nu na het pensioen van de heer Pors hierin is voorzien en kan het bestuur aangeven hoe zij dit denkt te gaan borgen?

11. Kan het bestuur nader toelichten waarom er ‘ontwerpers’ bij groen en DSO zijn die over onvoldoende kennis en bescheidenheid beschikken om de fraaie plantsoenen in onze stad te onderhouden en terug te brengen in oorspronkelijke staat wanneer het ‘natuurlijk’ simpeler –en zinlediger– is er iets individueels van te maken?

12. Kan het Bestuur aangeven welke overeenkomsten er bestaan tussen de diensten en afnemers van hout en of daar een legale kwantitatieve leveringsverplichting is aangegaan? Zijn er wellicht anderszins inspanningsverplichtingen naar overheden tbv het produceren van biomassa?

Zoals U ziet zijn we als groep bezorgde burgers niet meteen tevreden en gerustgesteld wanneer uw verantwoordelijk wethouder met witte laarzen en een gloednieuwe schoffel poseert in de Haagsche Courant.

Dat is geen onwil maar weerwil omdat we als wandelaars, fietsers, ruiters, moestuiniers en als ouders elke week onze parken en landgoederen gebruiken en hoofdschuddend moeten zien wat er nodeloos, verkeerd, slordig, ondeskundig en grof gebeurt.

Als moderne stadsbewoners die juist daar de troost kunnen vinden die alleen de seizoenen en de natuur ons biedt, maar ook de indrukwekkende schoonheid ervaren van het Haagse groen in onze stad.

We voelen ons als mede-eigenaar mede-verantwoordelijk voor onderhoud en versterking en U als onze vertegenwoordiging en vrijgestelden rekenen we daar op af.

Hoogachtend,

SOS Den Haag